

CÓMO ANALIZAR LA IDENTIDAD NACIONAL: UNA PROPUESTA

Gilberto Giménez

Relación entre cultura e identidad

“Para desarrollar sus identidades la gente echa mano de recursos culturalmente disponibles en sus redes sociales inmediatas y en la sociedad como un todo. Por consiguiente, las contradicciones y disposiciones del entorno sociocultural tienen que ejercer un profundo impacto sobre el proceso de construcción de la identidad”

(Stephen Frosh. 1999, “Identity”, en A. Bullock y S Trombley (eds.), *The new Fontana Dictionary of Modern Thought*, Londres: HarperCollins.

IDENTIDADES SOCIALES 1

- ❑ El concepto de identidad implica por lo menos los siguientes elementos:
 - (1) la permanencia en el tiempo de un sujeto de acción
 - (2) concebido como una *unidad* con límites
 - (3) que lo distinguen de todos los demás sujetos,
 - (4) aunque también se requiere el reconocimiento de estos últimos.
- ❑ En primera aproximación, la identidad tiene que ver con la idea que tenemos a de quiénes somos y quiénes son los otros, es decir, con la representación que tenemos de nosotros mismos en relación con los demás.
- ❑ Distinción crucial entre identidades individuales e identidades colectivas.

La identidad se predica en sentido propio de los sujetos individuales dotados de conciencia y de psicología propia, y sólo por analogía de los actores colectivos.

IDENTIDADES SOCIALES 2

❑ Desde el punto de vista de los sujetos individuales, la identidad puede definirse como un proceso subjetivo (y frecuentemente auto-reflexivo) por el que los sujetos definen su diferencia de otros sujetos (y de su entorno social) mediante la auto-asignación de un repertorio de atributos culturales frecuentemente valorizados y relativamente estables en el tiempo. Este proceso de diferenciación tiene que ser reconocido por los demás sujetos.

❑ Dos tipos de atributos distintivos:

1) atributos de pertenencia social que implican la identificación del individuo con diferentes categorías, grupos y colectivos sociales;

2) atributos particularizantes que determinan la unicidad idiosincrásica del sujeto.

❑ Atributos particularizantes:

(1) atributos caracteriológicos;

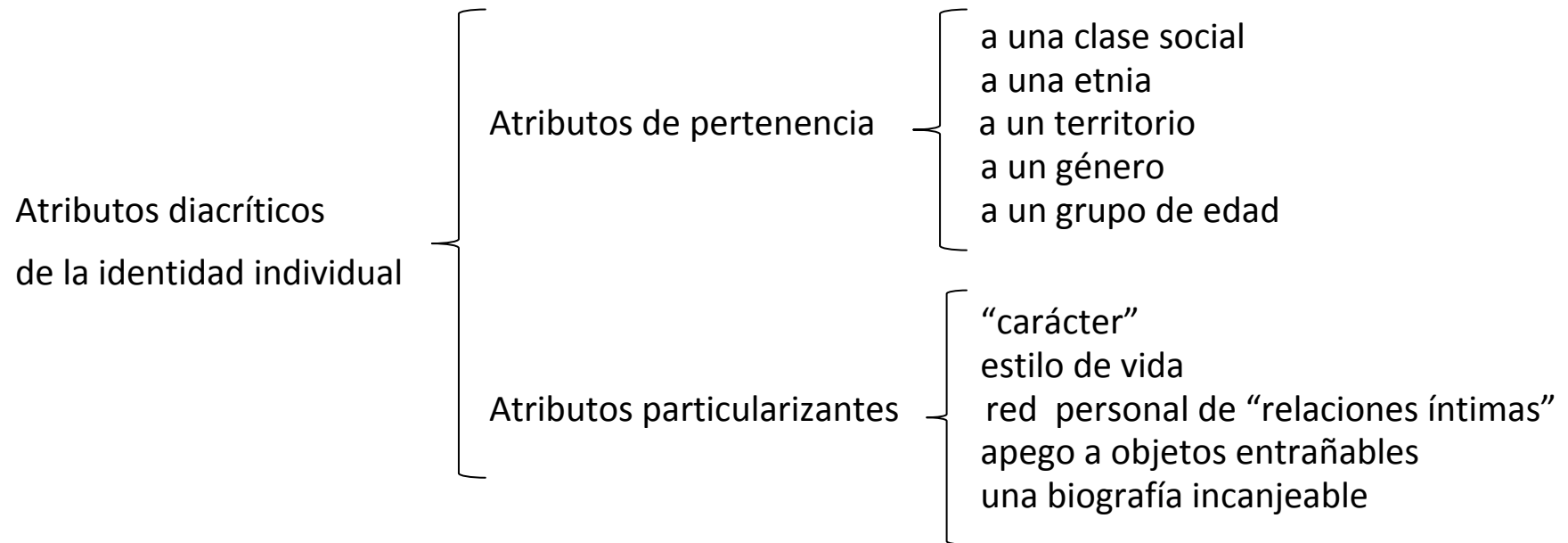
(2) estilo de vida;

(3) red personal de relaciones íntimas;

(4) apego afectivo a ciertos objetos materiales;

(5) una biografía incanjeable.

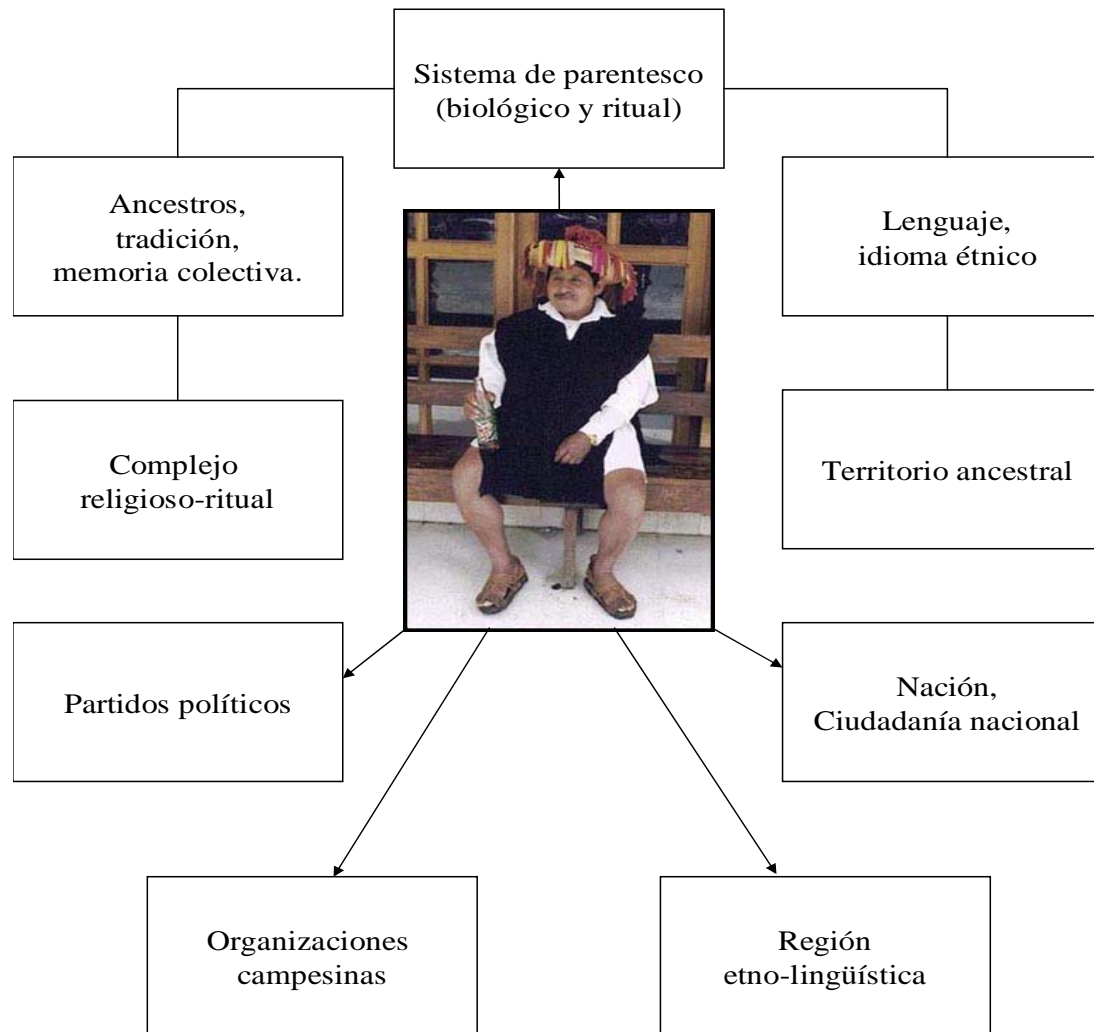
IDENTIDADES SOCIALES 3



IDENTIDAD INDIVIDUAL
= CONJUNTO DE PERTENENCIAS SOCIALES



IDENTIDADES ÉTNICAS



IDENTIDADES SOCIALES 4 : IDENTIDADES COLECTIVAS

❑ Las identidades colectivas:

- (1) carecen de autoconciencia y de psicología propia;
- (2) no son entidades discretas, homogéneas y bien delimitadas;
- (3) no constituyen un dato, sino un “acontecimiento”.

❑ Se construyen a partir de la noción de “acción colectiva”.

Ésta se define como un conjunto de prácticas sociales que: a) involucran simultáneamente a cierto número de individuos; b) exhiben características morfológicas similares en la contigüidad temporal y espacial; c) implican un campo de relaciones sociales; d) y la capacidad de la gente involucrada para conferir un sentido a lo que está haciendo o va a hacer.

❑ Una identidad colectiva implica la definición interactiva y compartida de las orientaciones de la acción y del campo dentro del cual ésta tiene lugar por parte de cierto número de individuos. Esta definición colectiva se incorpora a un conjunto determinado de rituales, prácticas y artefactos culturales que permiten a los individuos vivirla como “valor” o “modelo cultural”. Por eso la participación de los individuos en el colectivo así formado implica siempre un involucramiento emocional que les hace sentirse parte de una común unidad. (Ejemplo de los movimientos ecologistas)

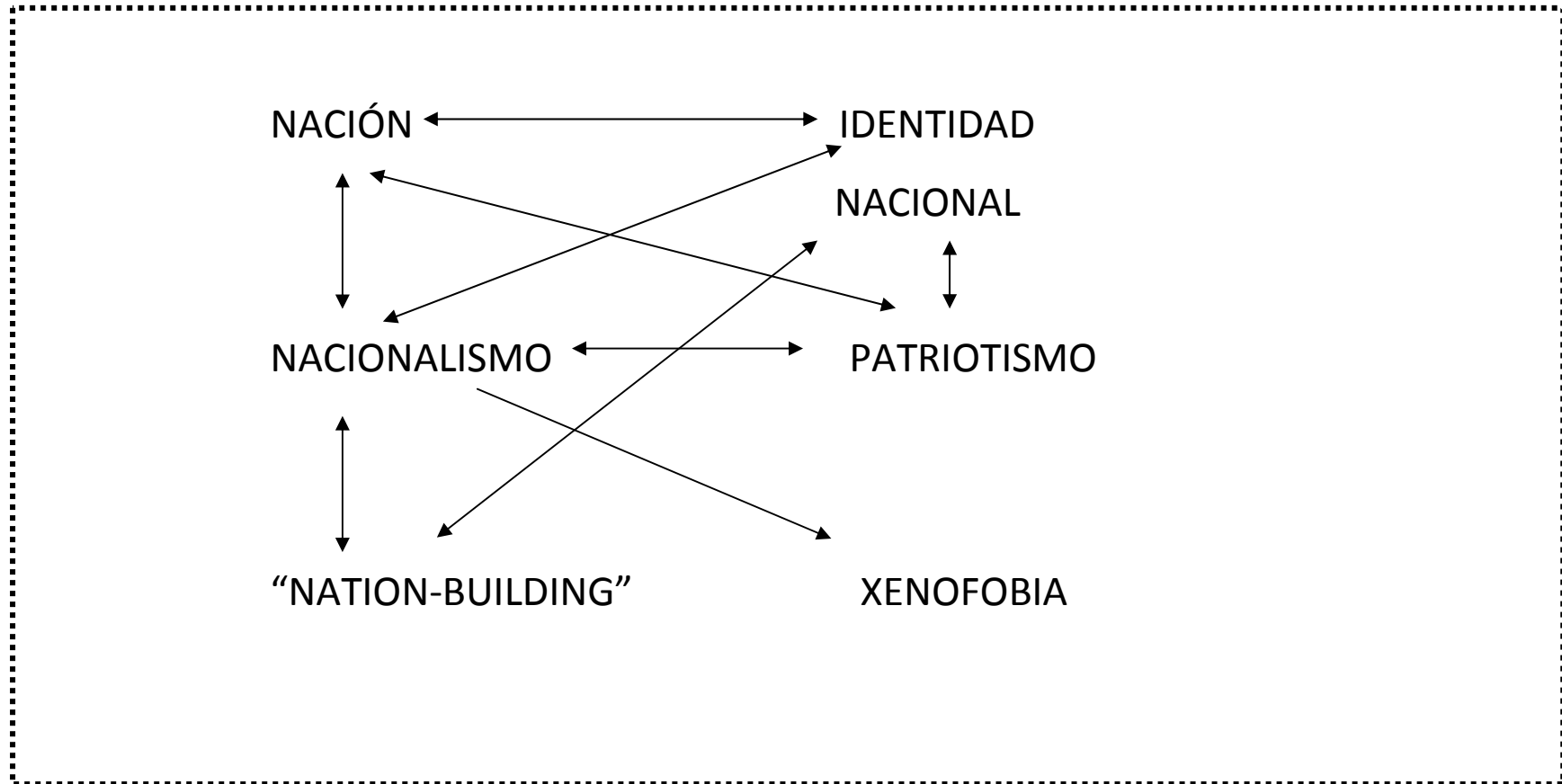
❑ También las identidades colectivas requieren del reconocimiento para existir socialmente.



MEMORIA COLECTIVA

- ❑ La memoria es la ideación del pasado (Durkheim), por oposición a “conciencia” y a “imaginación prospectiva”.
 - memoria individual
 - memoria colectiva.
- ❑ Carácter selectivo, constructivo y a veces fantasmático de la memoria.
- ❑ “Centros mnemónicos” o lugares de anclaje de la memoria colectiva:
 - la territorialidad de los grupos.
- ❑ Memorias fuertes vs. memorias débiles:
 - memoria fuerte: memoria masiva, coherente y compacta que se impone a la gran mayoría de los miembros de un grupo;
 - memoria débil: memoria sin contornos bien definidos, difusa y superficial que difícilmente es compartida por un conjunto de individuos cuya identidad, por este hecho, resulta relativamente inasible.
- ❑ La memoria colectiva es objeto de disputa en el plano simbólico:
 - memoria oficial;
 - memoria popular;
 - memoria histórica (de los historiadores profesionales)

CONSTELACIÓN DE CONCEPTOS INTERRELACIONADOS



DEFINICIONES

- NACIÓN: “Comunidad política imaginada” simultáneamente como *comunidad de memoria* y como *comunidad política*, fundada en un legado cultural supuestamente compartido y asentada en una porción de territorio que se define y se vive como “patria” (ancestral o adoptada)
- NACIONALISMO: lealtad y compromiso empeñados en defensa de los intereses de la nación, que suelen expresarse, entre otras cosas, en la disposición para defender su honor, sus valores culturales, su autonomía y, sobre todo, su integridad territorial frente a amenazas externas.
- PATRIOTISMO: concepto próximo al de nacionalismo, que enfatiza la dimensión afectiva y vivencial del mismo.
- IDENTIDAD NACIONAL:
 - Desde el punto de vista de los individuos: sentimiento de pertenencia nacional, identificación por proyección o referencia con la “comunidad imaginada”.
 - Desde la perspectiva colectiva: representación socialmente compartida – y exteriormente reconocida – de un legado cultural específico que supuestamente define y distingue a una nación en relación con otras, y de un proyecto que, visto desde la elite política, se confunde con la “la forja de la nación” (o “nation-building”)

CONCEPTOS DE “GEOMETRÍA VARIABLE”

- ❑ Relativa plasticidad de estas nociones: “empty envelopes”, según Rosa de Luxemburgo.
- ❑ No existe un “nacionalismo esencial”, sino muchos nacionalismos.
De aquí la necesidad de tipologías que reflejen la diversidad histórica del fenómeno.
- ❑ Diferentes grupos sociales concibieron muy diferentes comunidades nacionales

Los “muchos Méxicos”, según Alan Knight

- “Mexican Relations”:
 - “Political patriotism”: lealtad afectiva a la entidad nacional “México”.
 - “Economic nationalism”: sentimiento, movimiento o política orientados al control nacional de los recursos económicos.
 - “Popular xenofobia”: antipatía irracional, plebeya y frecuentemente violenta hacia los extranjeros, originadas por viejos resentimientos. Era fundamentalmente “antigachupín”.
- “Peasants into patriots”:
 - Nacionalismo político: identificación con una nación-Estado actual o potencial, es decir, con una “comunidad imaginada” concebida como una unidad territorial a la que se debe lealtad y defensa. Es lo mismo que patriotismo.
 - Nacionalismo cultural: valorización de una cultura nacional distintiva.
 - Nacionalismo económico: sentimiento, movimiento o política orientados al control nacional de los recursos económicos.
 - Xenofobia (relacionada con lo económico): fuertes antipatías psicológicas y culturales contra poblaciones de extranjeros residentes en el país.
 - “Nation-building”: proyecto político concebido dentro de los parámetros del Estado-nación, orientado al fortalecimiento, la integración y la “modernización” de la sociedad.

LOS “MUCHOS MÉXICOS”

- VERSIONES ELITISTAS DEL NACIONALISMO EN MÉXICO:
 - Versión católico-conservadora, de carácter hispanófilo, guadalupanista, anti-protestante y, por eso mismo, anti-estadounidense.
Figura paradigmática: Lucas Alamán.
 - Versión liberal, de carácter laicista, anticlerical e hispanófobo, aunque también anti-estadounidense, que fue hegemónica desde la Reforma y que después de la Revolución se convirtió en “nacionalismo revolucionario”.
Figura paradigmática: Benito Juárez-
- NACIONALISMO POPULAR, de base indígena y campesina, que vincula la lealtad a la “patria chica” con la lealtad a la “patria grande”, y que “imagina” la nación como una federación elástica de pueblos autónomos y de municipios libres, cada uno de ellos asentados en la integridad de sus respectivas propiedades comunales.
Figura emblemática: Emiliano Zapata.

Identidad nacional

desde una perspectiva global (la nación como cuerpo colectivo)

desde la perspectiva de los individuos-ciudadanos (= identificación con la nación)

diferencia con respecto a "otros significativos" (otras naciones)

elementos diacríticos

un proyecto (dimensión política)

memoria de los orígenes y legado cultural (componente cuasi-étnico)

identificación por transferencialización psico-afectiva con la "comunidad imaginada"

La identidad nacional desde una perspectiva global

1. Diversidad histórica de los proyectos nacionales en México:

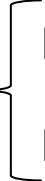
- Porfiriato: progreso y modernización (según el modelo francés en lo cultural y según el norteamericano en lo político y económico-administrativo)
- Revolución mexicana: nacionalismo revolucionario, búsqueda de justicia social [en los informes de gobierno entra este tópico bajo diversos nombres: Programa social, Trabajo y Previsión, Política social, Mejor nivel de vida, Política de bienestar social, Desarrollo social...]
- Época neo-liberal: “México, país ganador”, competitivo y exitoso en lo económico. Se diluye el componente social (Miguel de La Madrid, Carlos Salinas de Gortari).

2. Diversidad histórica de los legados culturales invocados:

- Porfiriato: cultura elitista urbana, de carácter reflejo, cuyo modelo es París; desprecio de lo popular.
- Revolución mexicana: reivindicación de la cultura popular, México como “nación mestiza”, crisol de las razas, etc. [tema de la raza cósmica, pero invisibilidad de lo indígena en cuanto tal] (Gamio, Vasconcelos ...)
- Movimiento indigenista desde Cárdenas: el “México profundo” (Bonfil, Carlos Fuentes...)
- Desde comienzos de los años 90, “México, país pluricultural ”: reforma del capítulo 2º constitucional en Agosto de 2001.
- La versión neoliberal: se privilegia la cultura de masas que inculca los nuevos valores del éxito económico, del individualismo y del consumismo.

3. Pese a todo, se mantiene la identidad nacional como “frontera” o voluntad de distinción frente a los “otros significativos” (otras naciones). Sólo hay que descartar la concepción esencialista de la identidad nacional.

La identificación nacional desde la perspectiva de los individuos-ciudadanos

1. Identificación 
- por pertenencia (a nivel grupal)
 - por referencia o transferencialización

2. Identificación por referencia: distintos modos de representarse la identificación con la nación:

- modos instrumentales
- modos afectivos y cuasi-étnicos
- modos que implican una lealtad primaria hacia el Estado
- modos que implican la ciudadanía individual (de tipo republicano)
- modos grupales de inserción en la comunidad nacional.

3. Distintos grados de identificación con la nación:

- sentido de pertenencia meramente cognitivo
- sentido de pertenencia en términos de compromiso ritual y / o militante.

4. ¿Por qué, a pesar de todo, tenemos la convicción de que todos pertenecemos del mismo modo a una misma nación? El papel de la ilusión freudiana en la homogeneización imaginaria de los grupos.

Fiestas conmemorativas: la memoria colectiva en acto.

1. Necesidad de reactivar constantemente la memoria del pasado.
2. El olvido equivale a pérdida de identidad, porque el sentimiento de continuidad en el tiempo es inseparable de la identidad.
3. La conmemoración de los héroes en la antigüedad griega.
4. Durkeim: “El culto y la conmemoración de los muertos es el fundamento de las sociedades”.